**한국고분자학회 학술대회 발표 평가표**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 년 | 춘계 |
| 추계 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 성명 | | 연구의 창의성  (30) | 연구의 우수성  (30) | 발표의 명확성  (30) | 기타  (10) | 총평 | 총점 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |  |  |  |

\* 발표 평가 시 주의점 및 개별항목 채점 설명

**1)** 평가의 편차로 인한 불공정성을 방지하기 위해 **A**(30), **B+**(25), **B**(20), **C+**(15), **C**(10)으로만 주시길 부탁드리고, 각 항목별 **A**는 발표자의 20-30%, **B+, B**는 40-60%, **C+, C**는 20-30%에게 부여하는 것을 원칙으로 해 주시기 바랍니다.

**2)** 항목별 아래 평가 내용을 참고하시고, 기타의 경우 자유롭게 10점까지 가산점을 부여 바랍니다.

**3)** 포스터의 경우 2회 이상 심사 방문 시 부재의 경우는 평가에서 제외 부탁드립니다.

**4)** 심사의 적극성을 위해 되도록 간단히 총평을 남겨주시길 바랍니다.

**5)** 우수논문발표상의 취지는 학술정보교류 및 학술활동 진작임에 따라 단순 우수 논문 게재로 인한 가산점을 지양하고, 적극적이고 격려하고자 하는 연구자에게 가산점을 우선 부여를 부탁드립니다.

**6)** 심사는 2인 기준으로 진행하고, 심사자의 연구실은 평가에서 제외 부탁드립니다.

**1. 연구의 창의성 (30)**

왜 이 연구를 수행했는가? 기존 연구와 차별성은 무엇인가? 왜 이 연구가 중요한가? 어떤 문제를 해결했는가? 연구의 설계는 독창적인가?

**2. 연구의 우수성 (30)**

목표한 바를 얼마나 잘 달성했는가? 기존 연구 대비 성과는 얼마나 우수한가? 본인의 기여도는 충분히 높은가? 과학적으로 결과는 타당한가? 연구 결과에 도달하는 과정은 훌륭한가? 과학적 혹은 산업적으로 유용한가?

**3. 발표의 성실도 및 질문 답변 (30)**

자리 이탈 없이 포스터 발표 시간을 준수하고 있는가?, 발표 내용을 잘 숙지하고 있는가? 발표 내용을 명확히 잘 전달하고 있는가? 질문을 잘 이해하기 위해 최선을 다하고 있는가? 답변 내용은 충분히 논리적이고 충실한가? 발표 자료의 준비가 성실한가? 충분한 발표의 연습이 예상되는가?

**4 기타 (10)**

A. 심사자 외 타인과의 소통력 우수

B. 본인의 높은 연구 기여도

C. 발표 자료의 심미성

D. 답변의 충실성

E. 기타